

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
หน่วยงาน กรมประชาสัมพันธ์ (กปส.)



กรมประชาสัมพันธ์
PRD

ผู้รายงาน

(นายรัฐกร ยอดปัญญา)

นิติกรชำนาญการ

ร.ท.กาวธ. และ ร. รอง ท.กจธ.กปส.

ผู้รับผิดชอบ ๑. นายรัฐกร ยอดปัญญา นิติกรชำนาญการ
 ๒. นางสาวปรานต์ สิริธิชัย นิติกรปฏิบัติการ
 ๓. นางสาวริ้วรุ่ง รักเกาะรุ่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๑๘ ๒๓๒๓ ต่อ ๑๓๒๔ , ๑๓๒๕

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้นในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ ภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมามีการประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิด การพัฒนา และการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดตัวชี้วัดการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ในหัวข้อการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Onco) โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการบริหารงานบุคคล เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน อันมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

กรมประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามตัวชี้วัดและองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ข้างต้น ได้แก่ ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการบริหารงานบุคคล สำหรับการประเมินความเสี่ยงด้านการปฏิบัติหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ปัจจุบัน กรมประชาสัมพันธ์ **ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘** ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวได้อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

กรมประชาสัมพันธ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงานของกรมประชาสัมพันธ์ให้สามารถทราบ
สถานะในการปฏิบัติหน้าที่ด้านต่าง ๆ และป้องกันความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
สินบนจากการปฏิบัติงาน พร้อมนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริม ความโปร่งใส
และกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ
การดำเนินงานขององค์กรต่อไป

กรมประชาสัมพันธ์

มกราคม ๒๕๖๗

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่
การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(ข้อ ๐๓๒ (๒))

๐๓๐

**ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่**

๐๓๐(๒)

**การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อกระบวนการ/งาน การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

๑. หลักการและวัตถุประสงค์

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้ เป็นหลักประกัน
ในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริต
ที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้น
ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยง
การทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

๑.๑ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต
๒. ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพ
การทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๓. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการ
ด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑.๒ นิยามความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)

การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงานในอนาคต

๑.๓ กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไร จะไม่ให้ เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูล เบาะแสแก่นักบริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยง ด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมประชาสัมพันธ์ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และสร้างมาตรการในป้องกันและการลด โอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

๒.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกรมประชาสัมพันธ์

๒.๑.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก เกิน ๔ ครั้ง ต่อปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ไม่เกิน ๓ ครั้ง ต่อปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๒ ครั้ง ต่อปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๑ ครั้ง ต่อปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒.๑.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

๒.๑.๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

๒.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานการให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์และสถานีวิทยุกระจายเสียง โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการ : การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์และสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อจะนำขั้นตอนของกระบวนการที่เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางขึ้นไป มาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้ความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (เหตุการณ์ความเสี่ยง)

: การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง/รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงการ ทุจริต
๑	ผู้ประสงค์ใช้บริการเช่าเวลาสถานีวิทยุโทรทัศน์ หรือสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อขอออกอากาศ สามารถติดต่อขอใช้บริการ โดยยื่นคำขอตามแบบที่กรมประชาสัมพันธ์กำหนด สถานีที่ประสงค์จะใช้บริการ	ไม่พบความเสี่ยง
๒	สถานีฯ ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และเสนอคำขอเอกสารหลักฐานพร้อมด้วยความเห็นเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ (อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ มอบอำนาจให้แก่ผู้อำนวยการสถานีฯ)	ไม่พบความเสี่ยง
๓	ผู้มีอำนาจอนุมัติแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ยื่นคำขอทราบ เพื่อดำเนินการลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงตามแบบที่กรมประชาสัมพันธ์กำหนด	ไม่พบความเสี่ยง
๔	การบริหารสัญญาหรือข้อตกลง เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนด (รวมถึงการบริหารผังรายการต้องสอดคล้องกับสัญญาหรือข้อตกลง)	ไม่พบความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง/รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต
๕	<p><u>การเรียกเก็บและการชำระค่าบริการ</u></p> <p>ในการทำสัญญาหรือข้อตกลง กำหนดเงื่อนไขการชำระค่าบริการ ซึ่งผู้รับบริการมีการชำระค่าบริการ ๓ รูปแบบ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none">๑. โอนเข้าบัญชีธนาคาร๒. เช็คเงินสด๓. เงินสด	<p>ความเสี่ยงสูง</p> <p>๑. กรณีชำระเป็นเช็คเงินสด อาจมีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่นำเช็คไปขึ้นเงิน / นำฝากเงิน <u>เข้าบัญชีตนเอง แล้วนำไปใช้ส่วนตัว</u></p> <p>๒. <u>กรณีชำระเป็นเงินสด อาจมีความสุ่มเสี่ยงต่อการทุจริตในการนำเงินไปใช้ส่วนตัว</u></p>
๖	<p>การจัดทำรายงานการเงินตามระบบบัญชีเงินรายได้ของกรมประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none">- กรณีสถานีฯ ที่ตั้งอยู่ส่วนกลางส่งให้กองคลัง- กรณีต่างจังหวัด ส่งให้สำนักประชาสัมพันธ์เขต	<p>ไม่พบความเสี่ยง</p>

ตารางที่ ๒ ตารางประเมินสถานะความเสี่ยง (ระดับของความเสี่ยง)

: การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การเรียกเก็บและการชำระค่าบริการ ในการทำสัญญาหรือข้อตกลง กำหนดเงื่อนไข การชำระค่าบริการ ซึ่งผู้รับบริการมีการชำระ ค่าบริการ ๓ รูปแบบ ได้แก่ ๑. โอนเข้าบัญชีธนาคาร (สีเขียว) ๒. เช็คเงินสด (สีเหลือง) ๓. เงินสด (สีส้ม)	✓	✓	✓	

ตารางที่ ๓ ตารางการประเมินค่าความเสี่ยงในภาพรวม

: การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าความ เสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
๑	การเรียกเก็บและการชำระค่าบริการ ๑. โอนเข้าบัญชีธนาคาร ๒. เช็คเงินสด ๓. เงินสด	- ๒ ๒	- ๒ ๒	- ๔ ๔

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

: การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนรอง SHOULD
๑	การเรียกเก็บและการชำระค่าบริการ ๑. โอนเข้าบัญชีธนาคาร ๒. เช็คเงินสด ๓. เงินสด	✓ ✓ ✓	

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard
: การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
การเรียกเก็บและการชำระค่าบริการ ๑. โอนเข้าบัญชีธนาคาร (๑) ๒. เช็คเงินสด (๒) ๓. เงินสด (๓)	✓	✓	✓

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง
: การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๑	การเรียกเก็บและการชำระค่าบริการ ๑. โอนเข้าบัญชีธนาคาร (ดี) ๒. เช็คเงินสด (พอใช้) ๓. เงินสด (พอใช้)	✓	✓ ✓	

ตารางที่ ๕ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

: การให้บริการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์

และสถานีวิทยุกระจายเสียง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันความเสี่ยง การทุจริต
๑	การเรียกเก็บและการชำระค่าบริการ ๑. ใช้วิธีนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (E - Payment) ของกรมประชาสัมพันธ์ ๒. ยกเลิกการชำระด้วย เช็คเงินสด ๓. ยกเลิกการชำระด้วย เงินสด	๑. กำหนดมาตรการให้การชำระ การให้บริการประชาสัมพันธ์ทาง สถานีวิทยุโทรทัศน์ และสถานีวิทยุกระจายเสียง ทุกกรณี ให้ใช้วิธีนำเงินส่งคลัง หรือฝากคลังผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (E - Payment) ของกรมประชาสัมพันธ์ ๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจ ๓. จัดทำภาพสื่อการรณรงค์ เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจโดยสื่อสารให้ผู้รับบริการ ทราบกระบวนการที่ชัดเจน ๔. เผยแพร่ช่องทางแจ้งเบาะแส หากมีกรณีเจ้าหน้าที่เรียก รับ ผลประโยชน์ ทุจริต รับสินบน ๕. เผยแพร่กรณีตัวอย่างการ ลงโทษเจ้าหน้าที่กรณีเจ้าหน้าที่ เรียก รับผลประโยชน์ ทุจริต รับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่
การจัดซื้อจัดจ้าง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(ข้อ ๐๓๐ (๓))

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่

การจัดซื้อจัดจ้าง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี
ชื่อกระบวนการ/งาน การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะ
ที่ดี โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

๑. หลักการและวัตถุประสงค์

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

๑.๑ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต
๒. ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๓. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑.๒ นิยามความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)

การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประทุมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

๑.๓ กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดสิ่งที่มีประวัต้อยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก

(Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมประชาสัมพันธ์ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และสร้างมาตรการในป้องกันและการลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

๒.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกรมประชาสัมพันธ์

๒.๑.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก เกิน ๔ ครั้ง ต่อปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง ไม่เกิน ๓ ครั้ง ต่อปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๒ ครั้ง ต่อปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๑ ครั้ง ต่อปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒.๑.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

๒.๑.๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

๒.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการ การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการ : การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อจะนำขั้นตอนของกระบวนการที่เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับตั้งแต่ต่ำขึ้นไป มาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (เหตุการณ์ความเสี่ยง)

: การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการ
ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง/รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยง การทุจริต
๑	การจัดทำรายละเอียดขอบเขตงานและราคากลาง	พบความเสี่ยงปานกลาง
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง	พบความเสี่ยงปานกลาง
๓	การตรวจรับ	พบความเสี่ยงปานกลาง

ตารางที่ ๒ ตารางประเมินสถานะความเสี่ยง (ระดับของความเสี่ยง)

: การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการ
ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การจัดทำรายละเอียดขอบเขตงานและราคากลาง				
	๑.๑ การกำหนดรายละเอียดขอบเขตงาน ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน มีข้อผิดพลาด (ส้ม)			✓	
	๑.๒ การจัดทำข้อกำหนด รายละเอียดขอบเขตงาน มีการเอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง (ส้ม)			✓	
	๑.๓ การกำหนดราคากลางไม่สามารถดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างได้จริง (ส้ม)			✓	
๑.๔ การเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติไม่ตรงอำนาจที่ได้รับ (สีเขียว)	✓				
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง				
	๒.๑ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง (ส้ม)			✓	
	๒.๒ การพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม รายละเอียดขอบเขตงานที่กำหนด (ส้ม)			✓	
๒.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ ไม่เป็นผู้มีอาชีพที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (ส้ม)			✓		
๓	การตรวจรับ				
	๓.๑ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามรายละเอียด ขอบเขตงานที่กำหนด (ส้ม)			✓	
๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุล่าช้า อาจเป็น การเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ (ส้ม)			✓		

ตารางที่ ๓ ตารางการประเมินค่าความเสี่ยงในภาพรวม

: การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการ
ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าความ เสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
๑	การจัดทำรายละเอียดขอบเขตงาน และราคากลาง ๑.๑ การกำหนดรายละเอียดขอบเขตงาน ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน มีข้อผิดพลาด ๑.๒ การจัดทำข้อกำหนดรายละเอียด ขอบเขตงานมีการเอื้อประโยชน์กับ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ๑.๓ การกำหนดราคากลางไม่สามารถ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้จริง ๑.๔ การเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติไม่ตรง อำนาจที่ได้รับ	๒ ๒ ๒ ๑	๒ ๒ ๒ ๑	๔ ๔ ๔ ๑
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง ๒.๑ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒ การพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามรายละเอียดขอบเขตงานที่กำหนด ๒.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ ไม่เป็นผู้มีอาชีพที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	๒ ๒ ๒	๒ ๒ ๒	๔ ๔ ๔
๓	การตรวจรับ ๓.๑ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตาม รายละเอียดขอบเขตงานที่กำหนด ๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุล่าช้าอาจ เป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ	๒ ๒	๒ ๒	๔ ๔

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

: การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการ
ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนรอง SHOULD
๑	การจัดทำรายละเอียดขอบเขตงานและราคากลาง ๑.๑ การกำหนดรายละเอียดขอบเขตงานไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน มีข้อผิดพลาด ๑.๒ การจัดทำข้อกำหนด รายละเอียดขอบเขตงาน มีการเอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ๑.๓ การกำหนดราคากลางไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างได้จริง ๑.๔ การเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติไม่ตรงอำนาจที่ได้รับ	✓ ✓ ✓ ✓	
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง ๒.๑ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ๒.๒ การพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม รายละเอียดขอบเขตงานที่กำหนด ๒.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ ไม่เป็นผู้มีอาชีพที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	✓ ✓ ✓	
๓	การตรวจรับ ๓.๑ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามรายละเอียด ขอบเขตงานที่กำหนด ๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุล่าช้า อาจเป็นการเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ	✓ ✓	

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

: การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการ

ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
๑. การจัดทำรายละเอียดขอบเขตงานและราคากลาง ๑.๑ การกำหนดรายละเอียดขอบเขตงานไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน มีข้อผิดพลาด ๑.๒ การจัดทำข้อกำหนด รายละเอียดขอบเขตงานมี การเอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง จัดซื้อจัดจ้างได้จริง ๑.๓ การกำหนดราคากลางไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างได้จริง ๑.๔ การเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติไม่ตรงอำนาจที่ได้รับ		✓ ✓ ✓	
๒. การจัดซื้อจัดจ้าง ๒.๑ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ๒.๒ การพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม รายละเอียดขอบเขตงานที่กำหนด ๒.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ ไม่เป็นผู้มีอาชีพที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง		✓ ✓ ✓	
๓. การตรวจรับ ๓.๑ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามรายละเอียด ขอบเขตงานที่กำหนด ๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุล่าช้า อาจเป็น การเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ		✓ ✓	

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง
: การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการ
ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๑	การจัดทำรายละเอียดขอบเขตงานและราคากลาง			
	๑.๑ การกำหนดรายละเอียดขอบเขตงานไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน มีข้อผิดพลาด		✓	
	๑.๒ การจัดทำข้อกำหนด รายละเอียดขอบเขตงานมี การเอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง จัดซื้อจัดจ้างได้จริง		✓	
	๑.๓ การกำหนดราคากลางไม่สามารถดำเนินการ การจัดซื้อจัดจ้างได้จริง		✓	
	๑.๔ การเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติไม่ตรงอำนาจที่ได้รับ	✓		
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง			
	๒.๑ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง		✓	
	๒.๒ การพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม รายละเอียดขอบเขตงานที่กำหนด		✓	
	๒.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ ไม่เป็นผู้มีอาชีพที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง		✓	
๓.	การตรวจรับ			
	๓.๑ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามรายละเอียด ขอบเขตงานที่กำหนด		✓	
	๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุล่าช้า อาจเป็นการ เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ		✓	

ตารางที่ ๕ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

: การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี โครงการ
ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันความเสี่ยง การทุจริต
๑	การจัดทำรายละเอียดขอบเขตงานและราคากลาง ๑.๑ การกำหนดรายละเอียดขอบเขตงานไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน มีข้อผิดพลาด ๑.๒ การจัดทำข้อกำหนด รายละเอียดขอบเขตงาน มีการเอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง จัดซื้อจัดจ้างได้จริง ๑.๓ การกำหนดราคากลางไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างได้จริง	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและจัด อบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ๒. จัดทำภาพสื่อการรณรงค์ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจโดย สื่อสารให้ผู้ประกอบการหรือ ผู้รับจ้างทราบกระบวนการที่ ชัดเจน
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง ๒.๑ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒ การพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม รายละเอียดขอบเขตงานที่กำหนด ๒.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ ไม่เป็นผู้มีอาชีพที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	๓. เผยแพร่ช่องทางแจ้งเบาะแส หากมีกรณีเจ้าหน้าที่เรียก รับ ผลประโยชน์ ทุจริต รับสินบน ๔. เผยแพร่กรณีตัวอย่างการ ลงโทษเจ้าหน้าที่กรณีเจ้าหน้าที่ เรียก รับผลประโยชน์ ทุจริต รับสินบน
๓	การตรวจรับ ๓.๑ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามรายละเอียด ขอบเขตงานที่กำหนด ๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุล่าช้า อาจเป็น การเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ	

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่
การบริหารงานบุคคล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(ข้อ ๐๓๐ (๔))

๐๓๐

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่**

๐๓๐(๔)

**การบริหารงานบุคคล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี
ชื่อกระบวนงาน/งาน การพิจารณากลั่นกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อ
ผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

๑. หลักการและวัตถุประสงค์

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่เกิดการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

๑.๑ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต
๒. ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๓. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑.๒ นิยามความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)

การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบหรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

๑.๓ กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดซ้ำอีก

Detective : ฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูล เบาะแสแก่นักบริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อนคาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริตจะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมประชาสัมพันธ์ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และสร้างมาตรการในป้องกันและการลด โอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

๒.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกรมประชาสัมพันธ์

๒.๑.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก เกิน ๔ ครั้ง ต่อปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ไม่เกิน ๓ ครั้ง ต่อปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๒ ครั้ง ต่อปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๑ ครั้ง ต่อปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒.๑.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

๒.๑.๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

๒.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบुरายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิด ความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการ การพิจารณากลับกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการ : การพิจารณากลับกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อจะนำขั้นตอนของกระบวนการที่เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางขึ้นไปมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (เหตุการณ์ความเสี่ยง)

: การพิจารณากลับกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรอง
เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงการ ทุจริต
๑	การเปิดรับสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์	ไม่พบความเสี่ยง
๒	การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ไม่พบความเสี่ยง
๓	การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์	ไม่พบความเสี่ยง
๔	การดำเนินการกลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ โดยวิธีสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์	พบความเสี่ยงปานกลาง
๕	การประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการกลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์	ไม่พบความเสี่ยง
๖	การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์	ไม่พบความเสี่ยง

ตารางที่ ๒ ตารางประเมินสถานะความเสี่ยง (ระดับของความเสี่ยง)

: การพิจารณากลับกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลับกรอง
เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การเปิดรับสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรอง เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท อำนวยการ การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณา กลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทอำนวยการ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด (เขียว)	✓			
๒	การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรอง เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท อำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด (เขียว)	✓			
๓	การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการ พิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด (เขียว)	✓			

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบ เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๔	<p>การดำเนินการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ โดยวิธีสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์ (เหลือง)</p> <ul style="list-style-type: none">- อาจมีการรั่วไหลของข้อสอบข้อเขียนก่อนวันสอบ โดยเกิดจากการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบน- อาจมีการช่วยเหลือเอื้อประโยชน์ด้านคะแนนสัมภาษณ์แก่ผู้เข้ารับการกลั่นกรองฯ โดยเกิดจากการเรียกรับ ผลประโยชน์หรือสินบน		✓		
๕	<p>การประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none">- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด (เขียว)	✓			
๖	<p>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none">- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด (เขียว)	✓			

ตารางที่ ๓ ตารางการประเมินค่าความเสี่ยงในภาพรวม

: การพิจารณากลับกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลับกรอง
เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน /โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าความ เสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
๑	การเปิดรับสมัครเข้ารับการพิจารณา กลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทอำนวยการ การยื่นใบสมัครเข้ารับ การพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	○	○	○
๒	การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณา กลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ภายในระยะเวลา ที่กำหนด - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	○	○	○
๓	การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับ การพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	○	○	○

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน /โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าความ เสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
๔	<p>การดำเนินการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนาจการ กรมประชาสัมพันธ์ โดยวิธีสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์</p> <p>- อาจมีการรั่วไหลของข้อสอบข้อเขียนก่อนวันสอบ โดยเกิดจากการเรียก รับ ผลประโยชน์หรือสินบน</p> <p>- อาจมีการช่วยเหลือเอื้อประโยชน์ด้านคะแนนสัมภาษณ์แก่ผู้เข้ารับการกลั่นกรองฯ โดยเกิดจากการเรียก รับ ผลประโยชน์หรือสินบน</p>	๑	๒	๒
๕	<p>การประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนาจการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	๐	๐	๐
๖	<p>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนาจการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	๐	๐	๐

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

: การพิจารณากลับกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรอง
เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนรอง SHOULD
๑	การเปิดรับสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อ เสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการการ ยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓	
๒	การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อ เสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓	
๓	การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการ พิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓	
๔	การดำเนินการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ โดยวิธีสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์ - อาจมีการรั่วไหลของข้อสอบข้อเขียนก่อนวันสอบ โดยเกิดจากการเรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน - อาจมีการช่วยเหลือเอื้อประโยชน์ด้านคะแนน สัมภาษณ์แก่ผู้เข้ารับการกลั่นกรองฯ โดยเกิดจากการ เรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน	✓	

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนรอง SHOULD
๕	การประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓	
๖	การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓	

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

: การพิจารณาการกลั่นกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรอง
เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
๑. การเปิดรับสมัครเข้ารับการพิจารณาการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณาการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓		
๒. การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณาการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓		

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
<p>๓. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาการเลื่อนการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	✓		
<p>๔. การดำเนินการเลื่อนการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ โดยวิธีสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์</p> <p>- อาจมีการรั่วไหลของข้อสอบข้อเขียนก่อนวันสอบ โดยเกิดจากการเรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน</p> <p>- อาจมีการช่วยเหลือเอื้อประโยชน์ด้านคะแนนสัมภาษณ์แก่ผู้เข้ารับการเลื่อนการฯ โดยเกิดจากการเรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน</p>		✓	
<p>๕. การประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการเลื่อนการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	✓		
<p>๖. การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	✓		

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง
: การพิจารณากลับกรองผู้ที่สมัครขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลับกรอง
เพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๑	การเปิดรับสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อ เสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓		
๒	การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลับกรองเพื่อ เสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓		
๓	การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการ พิจารณากลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓		
๔	การดำเนินการกลับกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ โดย วิธีสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์ - อาจมีการรั่วไหลของข้อสอบข้อเขียนก่อนวันสอบ โดยเกิดจากการเรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน - อาจมีการช่วยเหลือเอื้อประโยชน์ด้านคะแนน สัมภาษณ์แก่ผู้เข้ารับการกลับกรองฯ โดยเกิดจากการ เรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน		✓	

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๕	การประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓		
๖	การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	✓		

ตารางที่ ๕ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

: การพิจารณากลั่นกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันความเสี่ยง การทุจริต
๑	การเปิดรับสมัครเข้ารับการพิจารณากลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	๑. จัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากลั่นกรองผู้ที่สมควรขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แจ้งเวียนให้ทราบโดยทั่วกัน
๒	การยื่นใบสมัครเข้ารับการพิจารณากลั่นกรองเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด - ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด	๒. จัดทำคู่มือการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณากลั่นกรองและจัดอบรมให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันความเสี่ยง การทุจริต
๓	<p>การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการ พิจารณาถ้อยแถลงเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	<p>๓. จัดทำภาพสื่อการรณรงค์ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยสื่อสารให้ผู้สมัครเข้ารับ การถ้อยแถลงทราบกระบวนการ ที่ชัดเจน</p>
๔	<p>การดำเนินการถ้อยแถลงเพื่อเสนอแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ โดย วิธีสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์</p> <p>- อาจมีการรั่วไหลของข้อสอบข้อเขียนก่อนวันสอบ โดยเกิดจากการเรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน</p> <p>- อาจมีการช่วยเหลือเอื้อประโยชน์ด้านคะแนน สัมภาษณ์แก่ผู้เข้ารับการถ้อยแถลงฯ โดยเกิดจากการ เรียก รับผลประโยชน์หรือสินบน</p>	<p>๔. เผยแพร่ช่องทางแจ้งเบาะแส หากมีกรณีเจ้าหน้าที่เรียก รับผลประโยชน์ ทุจริต รับสินบน</p> <p>๕. เผยแพร่กรณีตัวอย่างการ ลงโทษเจ้าหน้าที่กรณีเจ้าหน้าที่ เรียก รับผลประโยชน์ ทุจริต รับสินบน</p>
๕	<p>การประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการถ้อยแถลงเพื่อเสนอ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	
๖	<p>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>- ไม่พบความเสี่ยงเนื่องจากดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด</p>	